說文釋例

說文釋例卷十九

存疑十一十二篇

渭下云杜林說。小徐本作杜林所說其在從水胃聲之下者。溺字下桑欽所說句。亦在從水弱聲下也。謂渭出隴西首陽渭首亭南谷之說本之杜林也。夏書以爲出鳥鼠山者。言其與杜林說異也。渭首亭南谷去鳥鼠山甚近。而必別爲兩說。且退禹貢在下者。目驗確也。段氏斷杜林說夏書句絕。以爲出鳥鼠山句絕。則導渭自鳥鼠同穴。夏書彰

明較著矣何待杜林以爲禹貢渾言之杜林析言之同是一說但分詳略耳

漳字下段氏引地理志上黨沾下曰大黽谷若謂與許說大要谷異者案北地郡大要縣顏注要卽古要字也然則黽乃要之譌班與許不異曰部要下段氏直引作大要谷而以今本作黽爲譌於此乃又不加辨正殊州州

沇之古文沿玉篇不收注云亦作浣葢俗字余前纂繫傳校錄卽疑沿當作㕣據大徐云口部已有也今見段氏改爲㕣而謂在古文則㕣爲沇水沇州在小篆則㕣訓山閒陷泥地又似不然竊揣㕣之譌爲沿也在大徐未校之前

又在大徐旣校之後何也小徐書成於南唐私書也大徐奉敕校定風行海內故習小徐者少乃張次立於沿字下引大徐說而又引下文沿字緣水而下之說知小徐本固作沿也卽知小徐所據之本原作沿也大徐葢於集書正副本中見有作㕣者而從之故說之曰口部已有不日本部下文又有之也而摹刻者仍照舊本故今翻宋本無一本作㕣也沇之古文當作㕣固無可疑雖然卽㕣亦後人增也口部㕣下云山閒陷泥地讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉此非區別語乃合倂語也讀若某卽爲

其重文者所在多有固不得據之以定爲兩字且九州之溼地故以沇名豈非沇州爲陷泥地故以㕣名乎於彼已出卽水部不當再出矣段氏以變字再見爲比不知亦重出也如㫃下云古文㫃古文以爲魯衞之魯以此爲例亦當於口部㕣下說之曰古文以爲沇水之沇可矣惟欲說沇州得名之由故不爾也且變字兩見其訓猶異若言部詿誤二字小徐艸部苗字皆兩見無異訓段氏亦能別之乎口沇之所以譌爲兖者曹全碑作兖葢遂水於允上而又易其部位冄省卽成兖矣然是碑吮朧之吮亦作兖

慮下云黑閭瀾直當是黑驢瀾耳蓋驢字不見於經或其
初來自夷狄以其呼之如閭也郎借閭字用之大射禮記
閭中鄭注閭獸名如驢一角或曰如驢岐蹄又引周書曰
北唐以閭疏云岐蹄以上山海經文鈞案爾雅釋獸云秦
人謂之小驢則此字之作已久故鄭君疑閭爲異物然不
妨北唐國以之獻于周中國遂蕃息之如吉貝棉今爲常
物古亦異物也自成王王會時至周末亦八百年不知何
時已有專字作驢而大射禮仍用借字作閭亦無足怪汝
南爲河南之東境東與安徽毗連不應有此異物而以之

名淵也

菏下云菏澤水在山陽湖陵南依小徐竊揣許君原文必云菏澤在濟陰定陶東菏水在山陽湖陵南用漢志也今本爲後人刪節而以菏澤水三字相連文理不可通矣段氏又刪澤字尤誤渠既引水經注菏水原於菏澤正合許君因原及委之例此乃說文並非說經菏澤菏水何所偏主而舉其一廢其一乎且許君說解皆係諸篆文非如段氏河下云河水江下云江水也苟刪澤字則菏字亦當刪矣蓋自汃至海百五十餘字皆水名說解皆直解之惟澶淵

以兩字爲名說解出之漳有清漳濁漳南漳之分說解出之抑此菏字正與漳字同例漳分清濁菏分川澤故宜兩對立文也且說解亦當言入泲今言在而不言所入不與小水漏流比乎菏水爲貢道所經徐州之達于菏承青州之達于濟許君既引禹貢豈有不言所入者乎

洋字下段氏謂亙洋水今曰瀰河案說文有濔無瀰玉篇有瀰无濔云瀰莫爾奴禮二切深也盛也洋亡爾切亦瀰字既別立亡爾一切必別有義此水今名瀰河水上有郿曰巨瀰愚民口耳相傳不應與古大異後漢書耿弇傳注

鉅昧水一名亘洋水洋亢當作泮泮昧音轉故有兩名洋之與瀰聲韻遠隔洋之與泮形體易譌恐漢志水經亦本作巨泮水從亡婢切之芈非從羊也又恐說文本有洋泮二文而以疑似捝其一也玉篇之泮亦上沂下濁與說文次序同此偶然同耳玉篇此部甚雜亂而洋下云水出崐崘山北用山海經文郭注穆天子傳引之而曰洋音詳顧氏不引說文亦可疑也

湳下云西河美稷保案本部例皆直書郡國縣邑之名惟㶆與郡同名始言某縣況美稷縣也不可言保豈謂美稷

縣有美稷保邪。抑保字上有挩文邪

澥漠海三字相次玉篇亦然葢水原於西。委於東。故始𣲞終海。百數十字皆水名。不可海下復有實字。中國之北。以大漠爲界。南與東皆以海爲界。惟西以山爲界。不在本部。海爲衆水所歸。故曰以納百川者。所以遁結上文也。段氏以澥海漠爲次。欲澥海同意相屬。祇見小節。未睹大體。且澥海初非連文也。

涓下云小流也。此爲一義。下引爾雅汝爲涓。則水名也。別爲一義。且當云涓涓小流也。混下亦當云混混豐流也。葢

讀者刪之此等字頗小其義甚狹形容之詞不能獨字成義也偶記此二字可以隅反如水脈行地中濱濱也水濛濛也以在句中刪之不成句故得存

濊下云礙流也說其本義引詩濊濊則重言也桂氏曰此引詩後人加之大部奯讀若詩施罛濊濊本書無濊字當作詩曰施罛奯奯釋文引馬融說云濊大魚網目大豁豁也與本書奯空大也義合是詩作奯奯不作濊濊明矣重言與單詞同異各半雖不似連語純以聲爲用然以聲用者多濊濊即是也毛傳施之水中謂施罛水中其聲濊濊然也試聽魚網入水之聲即知之矣段氏以濊與濊濊膠葛不清故生謬說即如洸下云

水涌光也引詩有洸有潰亦非本義故毛公曰洸洸武也潰潰怒也加字而後說之葢毛詩重言別有此種如采芑曰八鸞瑲瑲傳曰瑲瑲聲也詩又曰有瑲葱珩傳曰瑲珩聲也疏則曰又有瑲瑲然之聲與傳解有洸有潰同法凡詩云有某者半即重言也

浩下引書洪水浩浩猶玉篇滔下引書洪水滔滔知古人引經典皆出自胸中不檢本也韻會謂說文引書浩浩洪水

濫下云一曰濡上及下也引詩畢沸濫泉此二句相連成

文引詩以證濡上及下之義段氏謂引以證氾也之義非也又謂濫淋聲近淋訓以水洪是謂濡上及下爲沃也如此則成沃泉縣出矣郭注從上靁下亦非也濫泉蓋如甕城之趵突泉故詩作檻泉不第借聲亦兼借義如有闌檻偪束之故滕涌而上出也既上出則濡上而後順流而下故濡上及下爲形容之詞本自下而上又自上而下也若沃泉則先上後下與此異

渾下云混流聲也案混下云豐流也水流既豐必作大聲段氏改爲溷失其義矣

殲下云漬也。段氏引公羊齊人殲于遂傳。殲者積也。釋文。積本又作漬。謂傳及說文作積爲長。鈞案今傳文作漬。用其一本也。疏引曲禮四足曰漬。鄭注。異於人也。漬謂相瀸汙而死。案齊人死而用獸死之詞。甚之也。謂其脂膏原野。猶哀江南賦所云芟夷斬伐如草木焉者矣。乃譬況之詞不必以漬之正解爲疑。作漬長也。

溽下。段氏補是鄭注月令。亦以潤釋溽矣。竊思四月純陽十月純陰。惟其純也。故不酷暑沍寒。六月二陰生于下。陽爲陰迫。故溽者陰之爲也。暑者陽之爲也。如匪瀚衣。是溽

意也十二月放此

涅下云黑土在水中也段氏引澱近下說謂其相近不誤然未知其各別也澱之俗字作靛刈藍漚漬之以木杷擊之而成者也涅卽池中黑泥不由造作而成以之染布所謂泥青者也先用澱染深藍色而後以泥遍塗之暴乾則成矣許不云黑泥而云黑土者字從土也

沙不從石而從水沙以水爲起訖故青烏家言沙水矣說曰水散石也又曰水少沙見義互相備也北方多沙河水至則彌望皆水也水去則彌望皆沙也涓涓細流而已故

孟子云十一月徒杠成十二月輿梁成爲沙河言之茍爲土岸石岸則架木爲梁可以永賴何事歲修哉砅下云履石渡水也卽徒杠也段氏說誤。

泳下云潛行水中也汓下云浮行水上也盖爲谷風泳之游之作注也毛傳釋泳而不釋游故許君補之盖謂詩借游爲汓耳游從㫃汓聲故借之左莊十八年傳閻敖游涌而逸旣避巳人必當潛行盖對文別散則通也此二者概謂之溯河之廣而溯之必且或潛或浮也吾鄉俗語祇云溯矣。

瀧下云雨瀧瀧皃小徐本皃作也段氏從之非也許葢謂瀧瀧雨皃耳吾鄉謂細雨之皃曰瀧瀧謂淚皃亦曰瀧瀧其音則雙玉篇亦有此音葢六朝轉音也

泂下云讀若狐貈之貈段氏依之而曰當作貉君不見小徐本固云讀若狐貉之貉邪

湫字說解集韻廿九篠引之曰隘下也春秋傳晏子之宅湫隘一曰水名在周地安定朝那有湫泉其次弟與今本異然似較順序惟水名與有湫泉皆不似許君文法三十小又收湫注云隘下也一曰地名在楚一曰水名在安定

上下二句皆如說文惟中句不合然周之湫水於經傳無徵而左莊十九年傳楚子伐黃還及湫杜注南郡都縣東南有湫城恐當年有湫水因以爲地名也說文周或楚之譌○石州日安定朝那有湫淵乃班志原文唐人避諱改淵爲泉其地卽秦人投文詛楚處也

姚姬傳先生鼐曰涼當以𤃬人水𤃬醴涼爲正義訓薄爲借義而說文但以薄訓涼此許氏之疏矣鈞案此說極精但恐係改易非許君本文也葢說文各部中字皆以類聚涼字之上卽𤃬字又上之則湑湎二字皆酒𤃬之事則涼

字訓薄殊不類也況乎下文淡薄味也此史記攻苦食淡之義亦飲食之事故即繼以湆澆液汁滒灝等字皆指飲食言而以溢之訓器滿者結之此十二字固一類也安得涼字介乎其閒獨訓薄邪詳其致誤之由說文琼薄也詩職涼善背借用涼後人耳熟此訓又以繼之之淡字即訓薄味故不知桼柔為借用而改說文耳然淡字之義主於味不主於薄也

段氏信蒋篆而欲刪蒋篆非也字固艸水兼從然以艸為主以水為從凡兩從者必入主義所在之部乃說文通例

也況玉篇收萍於艸部又出蓱字云同上是書以說文字居前而後出見行之字者偶然事也其先出見行字而後及說文字者乃通例也猶之說文先小篆而后及籒文古文也本部先菌于菌先莕于蔺先藕于蕅如先蘁于蘁者寡矣是以月令蓱始生鄭注釋文皆作蓱今本乃作萍爾雅苹蓱釋文誤作苹萍而曰萍本或作蓱月令鄭注蓱萍也釋文同案此述爾雅之苹蓱不當作萍是知後出之字習俗所便故古人作蓱者今本率作萍然而說文苹蓱也蓱苹也以此爲指南車則諸書之誤可訂耳艸部苹蓱也小徐蓱作萍

段氏仍作蓱而謂鄭君所據爾雅作萍蓱於此則曰苹萍也又依小徐祇取其便已說耳無定見也卽觀水艸兼從之字滿蕩藻蓱無一在水部者可決萍之為羼入矣

顰下之頻蹙嚴氏謂當作顰戚戚字是顰字非蘋顰字隷或易其部位而為瀕或省之而為頻以頻為頻數以瀕為厓岸而瀕又作濱許則祇此一字也詩桑柔國步斯頻毛傳頻急也卽蹙義鄭以比比然說之則頻數義似毛為長國步斯蘋謂國運日蹙耳召旻不云自頻傳頻厓也箋頻當作濱釋文引張揖字詁云頻今濱則頻是古濱字稚讓說正與說文合顰是水厓故字從涉然又從頁則何也

故許說之曰頻戚不前此句特爲從頁立的豈可改爲顰乎且顰所以在此部者卽以頻有戚義且顰卽頻之分別文特但分其頻蹙義不能兼頻厓頻數義也地理志引禹貢海瀕廣潟顏注瀕水厓也音頻又音賓顰下云涉水顰蹙嚴氏謂當作顰戚則是也各繫篆文爲說不可一律而論

玉篇無[illegible]而有湳奴含切無訓釋又瀨作洌

賓下云雲轉起也此形聲字耳段氏必於員字求義而曰古文云作員大謬矣鄭風聊樂我員釋文本亦作云疏曰

云員古今字。助句辭也。正月昏姻孔云。釋文本又作員。商頌景員維河。鄭箋員古文作云。段氏或別有所據。吾不能知。若即此三詩論之。鄭孔以云爲員之古文者。段氏以員爲云之古文也。鄭之古文指古本者。段之古文則指一字之古今文也。且正月之云旋也。商頌之員均也。皆與云員本義無涉。段氏欲證雲起之從員。乃以雲之古文云取義。而其字從員不從云。則又謂古文云作員。循其說則云員一字。即雲霣亦爲一字矣。又何以爲雲轉起之義乎。以博濟其私而又淺諱所出。後生從之。有載胥及溺而已。再檢員字

下則已刪鄭箋之古文作云爲古文云矣何其謬也

雲下云云象雲回轉形此屬詞不得不然雲爲恆用之字故以冠部從云又不可無說故云然云豈足象回轉形哉苟以[illegible]〻云雲爲文則易於說解矣[illegible]〻所謂畫成其物隨體詰屈者其本生於地其象著於天故下銳而上廣也此乃足象回轉形漸而作字者講結構整齊遂倒轉[illegible]〻字又斷其兩曲以爲二字古人已不顧其安如此段氏謂二是古上字受其愚矣借爲云曰乃加雨別之全非蒼頡之意不必曲爲之解

玉篇鮎下云又作鰈段氏駁之然集韻三十一業收鮎字三十二洽收鰈字部分相近聲或可通犬部狧下云讀若比目魚鰈不應本部無鰈葢鰨卽是也玉篇鮎之下繼以鰈鰨謂鰨同鰈羽葉聲不相通玉篇又別無鰨字知鰨爲鰨之壞字集韻鰈或作鰨是也許君說以虛鰨述上林賦而不述爾雅者吾鄉常食比目魚許君汝南人葢未嘗見之故疑爲異物不取爲義也猶之鳥部不收鶼矣鶼字之義本與比字近又其名曰鶼鶼是以疊字爲名或本無鳥旁後人加之

鯀下云魚也从魚系聲繫傳曰卽禹父名也孤損反玉篇

鯀字次𢑱略與說文同注云古本切大魚也後文又出鮌字云音鯀魚名廣韻二十一混鯀下云禹父名亦作鮌尙書本作鯀又收鯀字引說文魚也又曰亦作鮌拾遺記夏禹篇曰堯舜夏或使譌鮌治水九載無績鮌自沈於羽淵化爲元魚海民於羽山之中脩立鮌廟四時以致祭祀常見元魚與蛟龍跳躍而出又曰鮌之靈化其事互說神變猶一而色狀不同元魚黃能四音相亂傳寫流文鯀惟此字從系或魚邊元也蕭綺錄曰以下言字體易譌又引尙書堯殛鮌於羽山及春秋傳其神化爲黃能以入羽淵而斷之曰

是在山變爲能入水化爲魚也則又爲兩可之說無所適從國語路史字並作鮌鈉案篆蓋本作鮌從弦省聲弦之楷作弦非從玄也玄與系之古文玄相似再變則成系矣苟從系聲必無由得古本切也曹全碑鯀作鮌此鯀所以作鯀也縣又鯀之譌矣而作骸者則猶從玄也玉篇之鮌則後人不知鯀爲鮌之譌因增於後耳要之王嘉所引之說必出於處士之橫議彼分鮌字爲二而謂之化爲元魚初不意鮌之從弦省聲也吾知然者以說文骸位皆從弦省聲決之若從玄則不得譌爲系也

鮦下云魚也。大徐作魚名非也本部竝同除總名外許書皆不言某名從魚同聲。一曰鱶也。案鮦爲專名。而又爲鱶之兼名。乃鱶亦名鮦。非鮦亦名鱶也。段氏倒一曰句於從魚之上。似未然。玉篇則目爲一魚矣。

鮒鰿不互訓。葢未可依廣雅以爲一物也。虞翻注易曰。鮒小鮮也。今鮒狹而長。色白如銀。夜躍出水尺許。大者僅長四五寸。聞故老云。吾郡北柳溝河中。有如人長者二。曾捕其一而旋失。不知幾何年矣。鰿色黑。闊而短。七八寸者時有。聞濰水有大如箕者。形幾正圓。身既重累。乃臥而游。在

下之目遂盲矣。亦非常有之物也。又濰水中鯉鼻四孔。其味美於他水所產。曾不得與松鱸四顋同著。何哉。

釋魚鱊鮬鱖鯞。注俗呼爲魚婢。江東呼爲妾魚。案鱊鮬歸三字說文皆無以郭注婢妾二字推之。歸恭本作婦。俗謂鱖婆者是也。釋文章酉切非是。邢疏則引說文鮍字解之。豈有郭氏尙作妾。許君反加魚者乎。此字似當删抑今諸城海中有所謂丫頭魚者。總角岐出。行則搖頭。以其輕佻故得此名。亦妾魚之比。

段氏不知魦爲何狀。諒嘗食魚翅矣。是卽鯊之翅也。其魚

䲡者乃中食肉作長緜淡黃色味獨淡薄不似海中它魚之醲厚故不行遠段氏所以不見也身首皆圓首圓大於身圍至小者長二尺許尾作八字形亦與它魚小異色白與鰂同吾亦未見其生時何色也

鮮下云魚也鱻省聲說頗迂曲固不妨有魚名鮮南方所謂美人鰻乾吾鄉即呼曰鮮然史記陸賈傳之數見不鮮未必為鱻之借字鮮似會意字也羊為鄒魯大邦魚為邾莒小國是鮮字合南北所嗜而兼備之矣故凡言新鮮即用之未必當用鱻且衆美兼備為難故引伸之為鮮少也說文少少義作尟經

典無之而今譌作㪷矣○倉頡籀斯生於北方凡古字必中國常有之物不必遠徵貉國之異物也許君偶有是言不過據所聞如是耳豈限定它處無之乎

余於指事篇中既依許君之說收不字矣抑猶有疑焉使不字第由不然不可之語而作則是虛字也然古人造字不爲文詞而起必無所用虛字如之者出也焉者鳥也然者火也而者毛也皆古人之實字後人借爲虛字耳恐不字以常棣篇鄂不爲本義鄭箋云承華者曰鄂（吾鄉沿此語）不當作柎柎鄂足也釋文不音如字又芳浮反一音方于反

拊亦作跗。箋鄭破不爲拊。說文拊。揗也。揗。摩也。義不相近。葢作跗爲是。然說文无跗字。玉篇跗有重文趺。云方俱反。引儀禮曰棊結於跗。跗。足上也。此句連鄭注引之儀禮所有。不應說文無之。或挩佚邪。且其字亦可作柎。収部𢍏下云。持弩拊。拊亦如常棣箋從手。然攷工記弓人作柎。從木。然則拊乃柎譌也。木部柎下云。闌足也。足徵從付聲之字有足義。卽足徵鄭箋不當作拊之以跗爲五而亦可借柎也。然似常棣篇之不。無須改字。葢𣎵字之形。卽鄂足之形。乃象形字。非指事字也。ㄇ正是花萼形。𣎵之中直爲枝莖。左右垂

者爲細葉凡葉之近花者皆細於它葉而下垂也是鄂不爲其本義後爲借義所奪□左成元年傳三周華不注杜注第云山名釋文亦未爲不字作音十六年傳有韎韋之跗注杜注跗注戎服若袴而屬於跗與袴連案杜以屬釋注知華不注即華跗注也即鄂不也華跗注者上華下跗相連屬也不字本義於經僅兩見是以毛公不釋不字許君亦別作柎釋蕚皆疏忽於其義也集韻十虞柎柎有柎不柎三重文說曰艸木房爲柎一曰華下蕚案本韻別收柎柎柎三字皆有它義而不字不別收至下云不上去而至下來也此合不至兩部首解之以證

其所謂象形之故不上去者謂不字象鳥向上而去至下來者謂至字象鳥向下而來所以言此者兩字之義正相反而字形則不與到子爲去同故復申言之段氏斷不上去而至下爲句豈復成語

段氏駁璗字快極玉篇西部不收而收於㽕部云穴㮦切鄙也葢孫強輩所增也廣韻作㽕云姓出說文又有蜀字云姓也梁四公子蜀闖之後段氏合爲一說誤也張說作梁四公子記炫博耳故四人姓名皆離奇亡是公也而廣韻謂其有後異哉諸城今有四大奇姓曰則音之古音崩剅音仉

又聞有由（囊上聲）風（湊平聲）夂（音鬆）三姓其字爲字書所無又何從溯其遙遙華冑乎（風姓存于山東乃理之常風蓋風之譌也其他則不可意揣矣）

玉篇有滷字在䶕鹹之閒云昌石切苦地也書曰海濱（此字誤然濱亦瀕之俗字）廣滷本亦作斥又音虜案顧希馮未必杜撰而何書釋文衹出斥字不言別本有異何邪鹵部說鹵云東方謂之㡿也釋言滷矜鹹苦也郭注滷苦地也釋文滷音魯疏引左傳表淳滷今本亦作鹵

䶕下云鹹也與鹽字說解同詞則亦必同義鹺當爲鹽之別名且其說曰河內謂之䶕與部首下東方謂之斥西方

謂之鹵語正相儷聿部云楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗而部中筆下云秦謂之筆亦以儷語分之兩字下與此正同曲禮鹽曰鹹鹺與嘉玉量幣之類同上字皆美詞下字卽本名也段氏所改竝非鹹乃鹽之味而又疊韻正門閩也戶護也之例蓾下云鹹也則沿鹽來耳

扃下云外閉之關也外閉者向外閉之也門部關下云以木橫持門戶也許說關字與今俗語同玉篇亦然似是漢以後語關當以郊關爲正義經典不可勝數若外閉之關則禮祇謂之扃也

闉下云城內重門也段氏依詩正義改內為曲案文選謝宣遠王撫軍詩注引亦作曲謝希逸宋孝武宣貴妃誄注引說文曰闉城闕（胡氏翻宋本亦作曲）重門也蓋作闕為正闕曲聲轉曲內形似譌成內也兩引皆曰闉不曰闉闍說文闉下亦不曰闉闍乃下文闍字下卽曰闉闍也毛傳分釋之許忽不宗毛不知何故玉篇闍城門臺也則宗毛矣爾雅亦曰闍臺也又曰闍謂之臺恐說文係後人改

閘下云開閉門也蓋卽今蓄洩之石閘時開時閉之門也

段氏以閘軋聲近說之曰謂樞轉軋軋有聲案宜下云戶

樞聲也。是樞聲曰䆖。不曰闇也。吾鄉謂樞聲曰支䆖矣。且許說不曰開閉門聲也。知段說之不然。

閾下云所以止扉也。釋宮所以止扉謂之閎。郭注門辟旁長橛也。段氏解之曰。門開則邊旁有兩長橛。使其止而不過也。案此說是也。而後文又有說曰。閾居兩旁。每扉以一長杙上貫於過門板。下拄於地。故曰所以止扉。古謂之剡移。鈎案今廳堂門不用扃者。以長木掩兩扇之交。與段氏所說相似。然一而不兩。段云居兩旁。乃參合郭注爲之。非誠見此制也。且以爲剡移尤誤。剡移亦作扊扅。廣韻五支

云扆扆戶扃于閣何涉乎段氏又曰闖與閣皆閉門乃用之則與郭注門辟全背盍由不知閣爲何物也且不知謂之閣者卽庋閣之謂也吾鄉 以物置物上謂之閣雖引伸之義而非假借之詞則且以北方事實證明之凡門扇太大者既開之後無所附麗恐其重墜既久不復正方不□闖閉且恐大風驟闖其門以擊撞而傚敗也於是以或木或石鑿爲幞頭形一半卑處承門之下一半高處倚門之面是門庋閣其上也故謂之閣○今爾雅作謂之閎釋文一本作閣案與說文合是也釋宮又曰衖門謂之閎不

應兩物一名

段氏說䌛字曰俗語自由自便當作此字正不知此解從何悟入且焦仲卿妻詩舉動自專由由用也即愚而好自用之謂也若改作自專䌛豈可通乎況孔子曰爲仁由己由己即自由也古語哉

耿下云從炎聖省者小徐省下有聲字承上耿炎言之耿訓光故從炎省文王聖人也故從聖省然與許君語例不同且耿字豈獨爲文王作乎韻會改爲從火忘其爲杜林說也段氏乃從之乎凡字皆左形右聲此句乃全不知六書之人

所說然就本句言之則不誤左形謂從耳也右聲謂𦔻省爲火在右也小徐乃舉烏部中字以駁之已謬大徐引小徐說又改之曰凡字尢卤𠔉

段氏又改聯從丣矣不知丣字何㚔

聒下云讙語也左襄二十六年傳聒而與之語杜注聒讙也

聳下云生而聾曰聳吾鄉謂癡曰聳又有語曰聾人三分癡則以癡爲聳或亦沿古語邪

耳部次弟至爲明了自耴至聯皆耳之質自聖至聘皆耳

之用自聾至聉則有耳如無者也自聵至聑則眞無耳矣聹非人耳且非眞耳也聆之從耳不可知故最後然猶有聑聶在其下者凡㽞部首之字以爲字例在部末也

拏挐二字段氏互易之名實紊矣又謂玉篇有挐無拏尤疏玉篇手部第十八字卽拏足牙切手拏也又二十三字則挐字矣引說文持也甚爲易見也

摲下云暫也段氏據廣韻改爲斬取也葢是玉篇亦曰山湛切斬取也乃又曰又才甘切引說文暫也當係孫强輩據誤本說文增之勿據以駁段氏集韻敢剡𩑰三韻皆收摲云擊也取也引博雅

次也

瘛下云引縱曰瘛玉篇引同爾雅釋文作引而縱之曰瘛段氏嘗之不知正是完本也引而縱之也者猶言縱而引之也引不離縱縱不離引乃是瘛意段氏曰宜近而縱之使遠則是竟縱之矣何瘛之云放紙鳶者是瘛象也以爲引亦可以爲縱亦可也玉篇有二重文掔𢶎不過說文無之耳從俐以會牽制之意未嘗于六書不合

段氏改舉爲擧以玉篇爲據案玉篇多足據而本部及水口心三部大不足據不知何人亂之不特與說文異次即

案其脈絡亦皆四分五裂且玉篇字與說文異者多矣段氏將以其形聲皆近舉疑之乎獨不思擧字下從手旁又從手說文偶有此等字方不能埽除之忍再塗附之乎且以擧字似舉而改之而所改之字仍從舉獨仗邱言一切以與天下人抗耳何一謬至此○擧舁音義皆同蓋是一字玉篇擧取也擧同上出說文案說文㩁拔取也未嘗有擧字亦將以擧改說文之㩁乎且玉篇本部以從手者居前從才者居後極爲謬戾惟擧在捀下揚上次序與說文合耳可據此以定爲擧之正字乎

舉下云對舉也段氏申之曰謂以兩手舉之故其字從手與左手與右手也夫以兩與字區別之則左右手之外別

有手是三手也豈支提國人乎且舉字除去𦥑手賸𦥑是何等字乎吾將分之爲五手博君子一粲焉凡舉重物必曲身身曲則手向下故以𦥑象之臂在上指在下也物既當匈則手平矣故以𦥑象之肘在後爪在前也若欲舉之過項則兩手不便故以一手擎之是以𦥑𦥑皆兩手而手祇一手也除此三字𦥑与字爲聲不於實事求是之方略相比附乎然以此開小兒心竅則可矣究是繳繞破碎許說云從手與聲乃爲平正通達也許云對舉也似是兩人然扛下亦云橫關對舉項羽本紀力能扛鼎知其不必謂兩人也

揹字下段氏曰取物之上謂取物之顛也卽引方言撟揹選也以實之案選者柬擇之意上字當作美字解

扨下云從上挹也讀若𦫳吾鄉以爲恆言音義皆不易

掞字下嚴氏謂說文無批字楚詞當作批卽土部坒字其說楚詞自是若但論批字固卽𢪔之俗字也文選琴賦引說文批反手擊也又引則作𢪔

揮下云奮也曲禮飲玉爵者弗揮釋文何云振去餘酒曰揮左僖二十三年傳奉匜沃盥既而揮之杜注揮湔也疏云以溼手揮之使水湔汚其衣案此二事爲揮字正義許

說曰奮則何注振字可以解之杜云㨹則在旣揮之後矣許書有指撝指麾而無指揮段氏以奮字本義爲說失之且謂翬揮義略同尤謬

揅似卽研之俗文段氏引易極深研幾蜀才作揅卽可徵也然小徐收之玉篇亦收之則有樂莫廢亦是恆情而必改摩下之研也爲揅也以成其說則殊不必玉篇揅下云揅摩也而摩字卽繼其下曰研也不作揅者殆亦謂研揅一字也段氏云毛詩爾雅如琢如磨周禮刮摩字多從手俗從石作磨不可通抑已過矣詩釋文云磨本亦作摩爾

雅釋文雖無此語，尚可以毛詩類推，若周禮釋文旣不言有作磨者，卽今俗本亦皆從手，何至煩其辨正乎，且謂摩之功精於研磨，此則入股家伎倆矣，況如琢如磨傳曰，玉曰琢，石曰磨，與釋器同，三章傳曰，圭璧亦琢磨，故疏引白圭之玷，尚可磨也，以證玉亦稱磨，又引論語注切瑳琢磨，釋文作摩，云本又作磨，以成寶器，然則磨之所施，無論爲玉爲石，總是所以成器，非器旣成之後撫摩之也，如段氏以兩手切摩爲義，能切摩玉石使成器乎，必不然矣，夫磨摩之所以通用者，此形聲字不能賅備之故也，以手持石磨之，故

或從手或從石矣猶涑練一字涑之以水所練者帛也焠淬一字所焠者刀之火而淬之則以水也不觀其會通而故爲低卬不亦拘墟乎

拮下引詩拮据而据字在九十八字之前如云字有專義兼義連語不必盡在一處則据下云戟挶也與毛傳拮据撠挶也正同四字皆雙聲也以戟釋拮以挶釋据又各用其音近字也据之一字不能當戟挶兩字之訓然則許君本次必先出拮字而說之曰拮据手口共有所作也此句非單說拮字也即以据字繼之而說之曰拮据戟挶也即

承括下引詩來而引毛傳釋之也再以揭字繼之而說之曰戟持也乃可使相爲證明著然以解今本部意緒不甚分明必由後人亂之玉篇則以從手者居前從才者居後猶其心部以從小者居前從心者居後如此不通豈顧氏原本乎所恃以校說文次弟者獨賴玉篇而亦復若此無知者好改古書可痛恨也

抈下云折也段氏似有疑蓋未聞此語吾鄉謂兩手執艸木拗而折之曰抈恆言也與抈義無涉然抈字吾亦於經見之初未聞此言

扞下云忮也小徐本伎也段氏謂當作技是也卽枝格之謂也說文手部則作枝格女部嫴下又作枝格格篆下枝字鮑氏本毛氏初印本皆譌作伎與小徐本扞伎也同譌再以抗下云扞也證之足徵段說是也又謂當用榰柱之楮則非也上文十七字皆言擊其受擊之人必將枝格之此扞抗二字所以承其後也如曰榰柱則是大廈將傾非一木所支之義於本文無當也

挌下云擊也後漢書陳寵傳急於務格酷烈之痛注引說文格擊也案說文格下無擊義知所引卽此挌下之說也

作漢書者自借挌注漢書者自知其爲挌今不得改傳作挌亦不得於說文挌下增擊也之說秥子以與賢輩說話如扶醉人一般扶了一邊倒了一邊今之以它書校說文者正中此病故聊一言之

妟字從女日不成意小徐本從女妟省聲則更亂道矣引詩又無此語大約此字固許君所收既有宴匽二字苟無妟則無從得聲也其說解則恐後人增之故玉篇妟烏諫切並無訓釋以不常見之字而說文幸有說解顧氏乃不引之乎集韻三十諫妟下引說文又曰通作妟三十二霰妟日出清明也則與妟天清也義近然如此則字

當在日部而從女不可解

婧下云耦也葢即相人耦之意周禮宫正鄭注侑猶勸也段氏以助釋耦似得其理而失其情

妁下云酌也謂男女併也大徐本無謂字謬也此句乃是小注酌適者均敵之借字也恐人不知故加謂男女併以釋之或即㡯儼然之注語乎

娞下云量也案俗語揣度輕重謂之敁掇廣韻有之集韻作敁掇類篇作敁掇而廣韻敁下云敁掇稱量其掇下亦云稱量掇娞或即一字

嬯下云闒嬯亦如此此闒嬯似是名目或卽爲駘也闒謂闒冗嬯如左傳之僕臣臺

⿱麦女下云⿱麦女㛃也段氏疑⿱麦女爲複舉字案⿱麦女㛃雙聲當是連語㛃下云得志㛃㛃則與玉篇廣韻所謂喜者同也然吾鄉有㛃㛃之語無⿱麦女㛃之語

姅下云婦人汚見也犬徐及玉篇無見字然下文言見姅變則有之易聧段氏謂月事及免身及傷孕皆是案傷孕見玉篇廣韻免身未詳所本或段氏類推之以此三事皆有血汚耳然許君自謂月事於見字知之見者非常事而

有定期如水之忽伏忽見者然且傷孕未有不臥病者豈待禁之而後不侍祠乎段氏以忌產房說不得侍祠殊支離

娗下云女出病也蓋謂女子下部病也俗名下癗音翻亦謂之陰挺茄娗之爲言挺也挺然而出也姪佚者生此多食白薯亦生此段氏欲增容字謂女出而病容娗娗然病豈待出而後見乎廣韻之長好皃別爲一義不得牽連玉篇亦引說文女出病也猶之婥女病也玉篇齒約切兼有婥約好皃一義廣韻則祇有婥約美皃一義也凡書之漸近

今者郎漸與古義遠矣

小徐本𡟉從㽕省聲大徐作𡿺聲又曰𡿺古𠙹字當從㽕省何不檢其弟之本邪抑後人据大徐之說改小徐本邪然所謂𡿺古𠙹字於說文無徵𠙹祇有古文𠙴耳以𡿺作𡿺首作𠙹推之則𡿺爲古𠙹字甚合竊恐𠙴即𡿺譌也𠙴字不足象形吾甚疑之蓋𠙹缶字篆作𠙴後人疑篆書之𡿺與楷書之𠙹相似也反改而爲𠙴乃與篆書之𠙴相似猶集韻以𠙹之或𠙹與𠙹缶字互易其形夢英書部首𠙹作𠙹依楷書作篆文皆欲其相避而不詳察說文字體本

有分別而以意為之遂致展轉迷謬矣吾以近人有書必為弋者因意揣之如此彼欲反古不思弋篆作□楷書從弋者皆變惟必字猶為近古也然囟部巤字即從囟而說曰象髮在囟上不云從囟也

革下云象古文革之形弟下云從古字之象字當作文酉下云象古文之形其古文下皆詳說之古文可解而後小篆之從其象者可解也獨民下云從古文之象而古文□下無說此挩佚也案此字小徐通論作□察其形上下與□相似中央與□相似小篆民又與臣象屈服之

形者相似。毋弟臣皆象人形。則民葢亦象人形也。

丿部乀字。段氏忽送難而解之。難既粗疏。解亦不甚了了。則請設難曰。乂字從丿乀相交。而乀字不列乂字前者何。曰是有夊部可例推也。夅從夊干相承。而干字固在部末也。曰其當在部末柰何。曰部首之反文。定在部末。此說文通例也。止部之末則少也。正部之末則乏也。彳部之末則亍也。邑部之末則𨛜也。卩部之末則𠬝也。步癶皆從止少而不列止部中。行從彳亍而不列彳部中。𨛜從邑𨛜而不列邑部中。𠨍從卩𠬝而不列卩部中。以其各自爲部首也。

設不爲部首則步𣥠入止部而必列少之前行入彳部而必列亍之前𨙵入邑部而必列邑之前𠨍入卩部而必列卪之前何也反文亦爲它字所從非從它字者也其在末也猶之在部首矣是以𠂇反又𠂢反𠂤反𢀚匕反人比反从㐆反身司反后乁反𠂆而各自爲部首者以其有所統也設無可統則亦在前部末也惟夫部末有反文而部中字有兼從其反正兩文者祇夊部中夆而末𠂉丿部中乂而末乁爲它部所無也段氏之說何不足觀其會通也

𠂹氐之從氏也從其義也乃𠂹之義曰本末氐之義亦曰

本而氏之義則曰隴氏其義不相比附竊疑吾鄉諺語所謂氏葉者蓋氏之古義也小雅維周之氐毛傳氐本也周禮四圭有邸兩圭有邸象邸皆借邸爲之然以禮用邸之意揣詩用氐之意亦謂周政總匯于尹氏耳非謂周王以臣爲本也鄭君雖易爲柢鍺之柢義究不異然似失毛公意氐爲根本之通名不著一物惟夫有氏葉之物其初生之根必名氐菽及桃李瓜壺凡核仁之兩瓣者受土氣則翻身翻身而后定氐定氐者根入地之名也其形肥白近似乎縻與它物之根其細如綫者不同故氐縻字通用定氐則負土而出見乎地上者兩瓣平分是名氏葉易所謂甲坼者也氏葉之中再生萌芽

久之而氏枼乃落故篆作氏象其下直而上大氏則下有所著謂之本也者謂地上之榦也氐則下貫地中謂之木本者謂地中之根也本同而所指不同也卽以姓氏推之亦可知氏本謂木詩曰本支百世曰昔在中葉傳曰本根枝葉爾雅左傳又以甹爲出皆以木況人則氏取諸木不爲誣也且婦人稱姓辨其族也男子稱氏分其支也闕氏之氏音支安定郡烏氏縣氏亦音支氏蘖下近乎本上則爲枝之所由分其於姓氏不亦切乎理初曰此元音眇旨也印林曰杜撰○氐下云大於末謂至末而大也段氏改

本大於末非物情也○氏之說解先至也而后本也已失其序大徐竝本也刪之益謬𠂤由部中字無從本義者卽從至義者付是勉強牽合故誤去之也韻會入齊引說文本也至也次第最合當依之○許君之意氏爲山脅欲落氏則有一承之是不落也故以氐部繼之而說之曰至然㞢字卽在氏部因說曰木本矣其義不類何以從之

𠦝下云倝聲秦風以𠦝與濘作爲韻倝轉入聲卽合矣大徐曰倝非聲義當从榦省榦枝也案古呼枝榦之榦亦曰本末嘗有榦名而榦專爲築牆耑木之名謂本爲榦後人

語也且卽謂是古語而字從榦省因榦生枝以爲有枝兵之意亦殊回穴矣段氏乃依之乎

伐列人部戍列戈部本不必如此分屬而其說字形也又皆曰從人持戈此似許君誤也兩字同體以形爲別伐可云從人持戈戍當云從人何戈何也牧誓云不愆于四伐五伐六伐七伐傳曰伐謂擊刺是伐字以擊刺爲正義故其字人與戈竝乃踊躍用兵之象借爲征伐之名蓋在後矣戍非盛世之事故我戍未定及戍申戍甫戍許爲宣平之詩其字上戈下人爲負荷之狀傳所謂裹糧坐甲也戈

非正用之物以爲備耳故象人坐形不持戈也二字以會意兼指事即於字形爲別若如許說是無別也

段氏以或國爲周時古今字妙悟也積古齋宗周鐘銘南或釋爲南國𠬝三或釋爲保三國南宮方鼎[illegible]釋爲先相南國皆其證且或既從口國又加口殊重複也而謂谷守其守則相疑似尚未是蓋國者遞相處遞相去如晏子所云爽鳩氏有逢伯陵季萴太公居齊是也故借以爲疑惑不定之意無或乎王之不知也孟子尚存此古字蜮之重文作蟈亦可爲段說證

戩下云滅也詩曰實始戩商案此與三以天下讓同乃本朝臣子之詞耳武王滅商而太王實始之武王有天下泰伯以國讓即以天下讓矣後人以文害辭疑當商家鼎盛而太王闇奸天位則不臣而亦不智拜戎不暇而欲圖天邑商又不度德量力矣於是委曲求通不敢謂翦商爲滅商豈許君之恉乎且實始翦商亦非侈詞周之爲國號也實以岐周前乎此者有豳矣後乎此者有豐鎬矣而建國立名獨曰有周追王之典上及太王聖人豈私其先人哉許君訓戩爲滅則直曰滅商而已不須回護作遁詞也秋

官翦氏注翦斷滅之言也詩曰實始翦商許鄭說同可以決矣曹全碑武王秉乾之機翦伐殷商

戕下說解有誤段氏斷句尤誤大徐本一曰田器句在從从持戈句上卽如小徐在下亦不得連古文爲句也㦰從从持戈卽不詞从相聽也可云從相聽持戈乎夾下云從大俠二人不云從大俠从也說文重文之在同部者乃有古文籀文之說其異部者則全書不言㕯當爲訥之古文𠬞當爲拱之古文皆一望可知而許君分訓而㕯下且云言之訥也卽以重文爲說解矣乃部首同者則必言之雖

不知許君何意要之異部重文槩不言也且卽言之亦當曰某之古文可矣今云田器古文是廢詞也疑古文二字或係衍文或連讀若咸謂古讀咸今讀攕邪銕橋謂古文下有捝文葢是

武字說解與車部輔字說解同一苟且必後人刪節□觀說解毋論長短其從容古雅者皆原文也匆遽而詰屈者皆唐之試明字科者所刪改也

我下云施身自謂也謂施之己身而自謂也務欲的確句逐與曲段氏說非

義下當云我亦聲。

𦏵字周散氏銅盤銘有之下半同環曲折不似弗字蓋小篆變古文時已有以意爲之不盡如古人意者不能盡據以推知其意也。

亅部所以次我部後者戈以下三部皆從戈戉從乚聲亅部有乚故次於此也然則何不以乚爲部首而以亅屬之曰亅卽橛乃實字也乚訓鉤識則虛字也不以虛字統實字故以亅爲首。部首據形系聯部中收字則以義相屬惟此二字則形似而已亦列文之變例也

匸部匽下云側逃也案此堯典明明揚側陋之注解也史

記引尚書。每以訓詁易本文。五帝本紀曰。堯曰。悉舉貴戚及疏遠隱匿者。疏遠卽是側。隱匿卽是逃。若阜部陋下云阸陜也。與尚書義不甚合。知許所據尚書作陋。僞孔傳曰明舉明人在側陋者。解爲一事。誤。史記固以舉貴戚解明明也。

无字難解。許君以兩說解之。皆於字形得意也。本欲以道字解无字。乃因道而生元字。以无字之丿上貫異於元。證其爲從元。又以虛無之說。黏合元无之皆爲道。此謂无字從元也。此與又從彳引之爲一類。又以兲𠘧天𠘧形相似。无

則一足屈乃言天亦有屈以屈與无之意相黏合是又謂无字從天也此與允從大象偏曲之形爲一類蓋皆未定之論也

匃下云亡人爲匃小徐說是段氏所改理雖可通而亡人爲匃四字相連以其說說之則詞不通矣試思晉文出亡乞食野人伍員奔吳乞食溧水非亡人何以至此

詩維筐及筥傳曰方曰筐圓曰筥形之方者必正故借以爲匡正耳至於頃筐傳曰畚屬是頃筐兩字爲名段氏以半深半淺附會毛傳易盈之器之語又以不平說頃則目

爲頃仄之器是順非而不澤也總緣其意以匡爲不正耳考工記輪雖敝不匡鄭以匡剌釋之矣而又曰匡枉也者謂記借匡爲枉也匡枉皆從㞷聲聲通則義得借用如援美惡不嫌同辭之例謂借匡爲不匡則古亦有苦爲快徂爲存者然察鄭意乃借聲非借義也記曰衆不匡懼又借匡爲恇段借之途廣矣

匴籅二字下皆曰淥米籔也籔下云炊籅也炊籅小淥米籔大其形則同今謂之笊篱與此三字之聲無一同者

匫𠥻二字下曲部[illegible]字下皆曰古器也段氏曰古器有名

匳者又曰畢尙書沅得銘鼎并其器即匳與鈞案論語仲忽古今人表作仲曶說文引春秋傳鄭太子曶今本亦作忽畢尙書所得曶鼎乃人名非器名也

匳下云甌匳器也大徐捝匳字祐子流丸止于甌臾盎亦謂地之凹處似甌匳也

甓下云瓴甓也段氏改爲令適也於理是而事實則非也釋宮令適（據陳風釋文改）謂之甓則知甓也令適也皆古名也禮運合土注瓦令（據釋文改）甓及甒大則知令甓者漢名也許說甓曰令甓乃以漢語說古物土部墼下云瓴適也者則以

古名說漢名皆欲人知今之某物即古之某物故交互說之也甃墼說中之瓴當據陳風禮運釋文改爲令若甓則不可改也

甃下云井壁也說似不完易曰井甃无咎修井也虞仲翔曰修治也以瓦甃墼井稱甃案孔子以修釋甃虞氏復以墼釋之知甃爲以甃作井壁之名非井壁謂之甃也吾鄉至今言甃井矣恐本文尚多後人刪之

弓下云以近窮遠段氏謂以窮說弓爲疊韻相訓語最惡人漢世或然耳古音則弓在今蒸部窮在今東部未爲分

疏疑誤後學。○又謂椹質許從鄭作甚質改從爲同乃委

鄭固許之後輩也。